

Furcsa jövőkép

„A kommunizmus összeomlása megerősítette a Nyugatban azt a nézetet, hogy demokratikus liberális ideológiája győzedelmeskedett és ezáltal egyetemesen érvényessé vált –, ami elmélyítette ezt a disszonanciát. A Nyugat, különösen az Egyesült Államok, mely mindig is missziót teljesítő országgént tekintett önmagára, úgy hiszi, hogy a nem nyugati népeknek el kellene kötelezniük magukat a demokrácia, a szabad piac, a korlátozott hatalmú kormány, az emberi jogot, az individualizmus, a törvények nyugati értékei mellett, és saját intézményeikben is ezeket az értékeket kellene megvalósítaniuk...”¹

„A tervek szerint az eredeti szobrok és oltárok egy részét új, a mai értékekkel összhangban álló, modern szobrokkal helyettesítik, fénygrafikákat vetítenek a falra, és hangeffektusokkal teremtenek majd „érzelmi tereket”. A térben felfedezőösvényeket alakítanak ki, amelyek bemutatják Afrika és Ázsia kultúráját, majd az érzékenyítő túra fináléjában, a modern kori szocialista szellem vasútjának végállomásán a turisták egy környezetvédelmi kápolnában róhatják le kegyeletüket feltehetőleg a copfos klímarottweiler, Greta Thunbergnek a Szűz Mária-szobor helyére került képmása előtt. Egy ilyen épületbe csak turistaként lehet belépni, látogatóként, hívőként nem...

Ezek az eszmék már a múltban egyszer elintézték a Notre-Dame-székesegyházat, amikor is a francia forradalmat követően, 1873-ban a véreskezű ősz szocialisták az épületet az ész kultuszának katedrálisává keresztelték át, majd szisztematikusan kifosztották, tönkretűzták, és több tucat szobrot lefejeztek... De a mostani francia eszelős tervek nem csak kulturális barbarizmusra utalnak, hanem egy szisztematikus civilizációs kiürülésre, amely a szovjetizálódott Európai Unió védjegyében zajlik. Pedig, talán nincs még egy épület kontinensünkön, amely tárgyilagosabban összeköthető lenne Európa kialakulásával, mint a párizsi Notre-Dame. A 12. században itt alakult az első olyan katedrálisiskola, amely az arabokon keresztül épp Európába érkező arisztotelészi tanokat magába szívta, majd a kontinens többi hasonló egyházi iskolával, a jövő egyetemeivel közösen kialakította azt az erkölcsi és teológiai hálózatot, amely először egyesítette Európát a keresztény hit és a görög filozófia utánozhatatlan egységében. Így indult Európa. Ahonnan viszont elindult, valószínűleg ott is leli halálát.”²

¹ Samuel P. Huntington: A civilizációk összecsapása 300. o. Európa Könyvkiadó Szekszárdi Nyomda Kft 2014.

² Részlet Deme Dániel 2021. december 2-i, a Magyar Hírlapban megjelent cikkéből. (<https://www.magyarhirlap.hu/vélemény/20211102-notre-dame>)



A párisi Notre Dame főoltára ³

A mindenek feletti parazita hatalmi elit összecsiszolódása a XIX. - XX. század háborús viharában kiteljesedett. Az emberi gyarlóságra alapozva, európai civilizációs értékek megszüntetését célozták meg. Eredményeként, Nyugat-Európa nemzeteinek kulturális színei néhány évtized alatt szürkére változott. A Nyugati népek azonosságtudata, mélységesen hanyatló állapotú. Az Egyesült Államokban koncentrált hatalmi elit, ideológiai térnyerését, geopolitikai térben, először Nyugat-Európa identitásának felszámolásával, megtörténtnek tekinthetjük. A kialakított helyzetben nehéz rátalálni Európa országaiban egy jó megoldásra, egymás értékeinek elfogadása nélkül. Az emberi természethez hozzátartozó érzelmi töltet, a másik iránti gyűlölet, párosulva a jólétben élők érdektelenségével, az Énben van jelen. Az egyik ember, az Én jelleme, saját motivációját élesíti a másik ember, az Ő ellen. Társadalmak szintjén is jelen van ez.

A liberális szabadság szerint, mindent szabad, ami a másik szabadságát nem sérti. A keresztény szabadság azt tanítja, hogy amit nem akarsz, hogy neked vagy veled cselekedjenek, te se cselekedd azt másoknak. „Nem feladat itt mérleget készíteni a francia forradalom értékéről. Pedig mily csábító volna! Csak annyit lássunk meg, hogy az elindult gondolatnak következményei vannak. Történeti távlatban gondolkodjunk!” ⁴

Az emberről. „Amilyen a szellem, olyan a gondolat is. Amilyen a szellemi gondolat, olyan lesz a termése is.” ⁵ *Herczeg Ferenc* írja *Bizánc* című művében:

„Minden nemzet akkor hal meg, ha megássza a maga sírját.”

³ Forrás: Wikimedia Commons.

⁴ U. o. 18. o.

⁵ Zsolnai Imre: *Bizánc*tól a bolsevizmusig 18. o. Magánkiadás 1993. Média Color Kft. Győr

A paraziták bírvágyukban kielégíthetetlenek. Kelet-Európa népei felé a veszély most nyugatról jön, neoliberais, ideológiai befolyással. Meg akarnak semmisíteni minden „szuverén nemzetet”, a család összetartó erejének felszámolásával. Azért törekednek a családi eszmény megtörésére, mert a család hordozza génjeiben nemzetének hagyományait és kultúráját. A neoliberális parazita gyűlöli Krisztus tanítását, elveti a keresztényember tartását azért, mert az egyenes tekintetű hívő ember lelki mozgatója a szeretet. „Pszichológiai értelemben a vallás jelenti a legbiztosabb támaszt és igazolást az „istentelen”, fenyegetőnek tűnő erőkkkel szemben.”⁶

A hatalmi elit geopolitikai célja szuverén államok nélküli központosított világrend létesítése. A cél érdekében Nyugat-Európai civilizáció erkölcsi-etikai értékeinek szétrombolása jórészt megtörtént. Most az Ural - hegyvonulatától az Atlanti Óceán peremvonaláig terjedő földrészen élő emberek világnézetének átalakításán munkálkodnak. Az Eurázsiai térség törésvonalait az Amerikából irányított nyugati arrogancia mellett az iszlám kegyetlen intoleranciája a kereszténység ellen, és a gazdaságilag, katonapolitikailag Amerikával versenybe szálló Kína jelenti. E tényekkel szemben, tagadhatatlan, hogy a Szovjet Unió szétesését követő Oroszország ma olyan nagyhatalom, mely regionális és civilizációs értékekkel bír. Itt jön be a képbe Ukrajna földrajzi, geopolitikai elhelyezkedése.

Történelmi leírások alátámasztják, a mai Ukrajna egy kis területe egykor szarmata, alán, szkíta-hun közösségek, vagyis családi nemzetségek és szomszédsági faluközösségek, törzsek, törzsi települések és fejedelmi szövetségek rendszere volt. Az ukrán nép történetének korai szakasza a keleti szláv népek történetéhez nyúlik vissza. Története folyamán valamilyen közös érdek mentén formálódott. A kis létszámú ukrán (kozák) közösség területének növekedése adományokból állt össze. Hatalmas országrészekkel gazdagították cárok, Lenin, majd a Szovjet Unió vezetői. A területi változások miatt nem alakult ki az „ukrán” nemzeti tudat. Oroszország is és Ukrajna is ortodox, szláv állam. Egymás iránti tisztelet akkor ért véget, amikor a nép oroszbarát elnököt választott. Ukrajna 1991-ben kiáltotta ki függetlenségét. A belpolitikai válságot támogatták a paraziták, forradalmak kirobbantásával, és az őket támogató, többségében odavezényelt politikai vezetők uralomra juttatásával. Így, geopolitikai tényérésük, az új világpolitikai világrend kialakításának egyik helyszínére a 2000-es évektől, a mai Ukrajna területére helyeződött. Uralkodásában korlátozott kormányzatának feladata, katonapolitikai szempontból az Ukrajnával határos Oroszország ellen, a (testvér) nép ellen, az ország területén elhelyezett katonai eszközök felhalmozását, vegyi laborok telepítését is jelentette. Ezekben a laboratóriumokban veszélyes fertőzéseket előidéző és halálos kórokozók előállításának kutatásait végeztek. Erről szólnak a híradások.⁷

Vessünk egy pillantást Közép Európára. Ahol a nemzet felemelkedésén munkálkodó elit eredményes, ott „külső behatások” különböző formái jelennek meg. Az ellenoldal lándzsatorói, a francia forradalom eszméire nevelt leszármazottak, történetesen a hatvannyolcasok és utódaik. Kartelljeik célja a teljes hatalom megkaparintása, a gyökérvésztesre ítélt Európa népei felett. Megosztási kísérleteket folytatnak Euráziában és a szubkontinensen is. Kivezető út a béke és biztonság érdekében a gazdasági erőtérből nyerhető. Ebben a munkában fontos szerepet tölthetne be Közép-Európa keresztény hitű, konzervatív, polgári gondolkodású, nemzetével elkötelezett szellemi értékközösségei. Az egység bontására törekedő „ellenségeink” ellenére. Az emberiség nagy vesztesége lesz, ha a Nyugat, nem rázza meg magát, és nem menti meg civilizációs értékeit. Európa jövője, identitásuk megerősítésében, és egymás kincseinek kölcsönös elismerésében rejlik.

A tőkét birtokló hatalom, ez idáig, próbálkozásai ellenére sikertelen maradt az „örök világtörvényt” követő népek között. Világuralmi törekvéseivel akkor fordul – majd – a Keleti civilizációk ellen, amikor a Nyugati, keresztény – konzervatív elvi és gyakorlati alapokon nyugvó népek, nemzeti tudatát teljesen felszámolta. Az erkölcsi, ideológiai „háború” mellett fő szemponttá erősödött Európa gazdasági erejének megtörése. Ezúton közelebb fészkelődni az Orosz birodalom kincseihez is.

⁶ U.o. 456. o.

⁷ <https://bekekor.wordpress.com/2022/03/31/>

A Világhatalomra törekvő, saját múltja civilizációját kirekesztő, Brüsszeli bürokráciát támogató politikai és szellemi vezetők esélyét törölheti, a keleti nagyhatalmak összefogást kezdeményező lépései. A Világhatalomra törekvők csupán Nyugat nemzetállamaiban, a heteroszexuális, egy istenhitű, hagyományait követő, keresztény népesek megsemmisítésében vannak eredményeik. Nyugat Európában már látható, a vallásos hit, a vallásgyakorlás és az egyház munkálkodásában való tevékeny részvétel hanyatlása. Aminek ellenére, az identitás minden részlete génjeinkben tovább öröklődik mindazon földrészeken, ahová Istenünk rendelt.

A világhatalomra törekvők előretörésében, és Európa nyugati felén élő népek civilizációs értékeinek hanyatlásában, úgy tűnik, nincs ellentmondás. Amivel szemben, a Nyugatot építők génjeinkben rögzült eszmei alapok, napi sanyargatásuk hatása alatt új értelemmel képesek fellázadni egyéni életük megmentéséért. Vagyis a Nyugat, múltjának civilizációs értékein, képes minden helyzetben semmitmondó közömbösségből is talpra állni.

Európát alkotó nemzetek törvényhozásaikban, nemzeti érdekeiknek illene megfelelniük. Európa parlamentjében pedig, a törvényhozás nem írhatja felül, az Európát alkotó népek nemzeti érdekeit. Példaként: Európa Önmaga kisémmizésével, a „bevándorlók inváziójával érkezőknek” nem biztosíthat előjogokat. Bármely kisebbség, bármilyen civilizációból érkezik, ha élni, dolgozni és táplálkozni kíván az általa kiválasztott országban, tanuljon meg az ott élő emberek nyelvén beszélni. Legyen szorgalmas, saját munkájával járuljon hozzá a befogadó nemzet értékeihez. A „menekültek” is emberek, előttük is megnyílhat minden kapu, de csak akkor, ha tiszteletben tartják az európai, és a befogadó állam népének kultúráját és alkotmányos rendjét. De!

Európa nincs rászorulva ellenséges környezetet létrehozó emberekre és tanaikra. Európa nem egy globalizált és határok nélküli gyarmat, Európa a mi civilizációnk. Akkor is, ha ma Nyugaton leszálló félben van a keresztény hit spirituális erőtere. Akkor is, hogy egyes országok vezetői tagadják saját nemzetük kulturális örökségét, vagy érdekből más civilizációkban születettek befogadását. Európa keleti népei nem fogadják el az iszlám terület elfoglalásával együtt járó Sharia törvényein alapuló szellemi térfoglalást. Európa identitásának, világtörténelemben elfoglalt helyének érdekében a Nyugatot jelentő nemzetek se tőrjék, az általuk választott vezetők megalkuvó, nemzetük pusztulását előidéző engedékenységét. Kitéve a nemzetet belső rohasztásnak, ahol szüleik életüket Isten leheletével megteremtették. A német, francia, spanyol, olasz, görög, szláv és valamennyi, Európát alkotó nép, védje saját nemzeti kultúráját. Azok a bevándorlók, akik a Sharia törvényei szerint muszlim élet törvényei mellett kötelezték el magukat, és azok szerint akarnak élni, meneküljenek vissza szülőföldjükre. Éljenek ott, ahol, az az állam törvénye.

Minden ember ott tudja nemzetének törvényeit betartani, ahol született és felnőtté érett.

Közös célunk nem lehet más, minthogy Európa hagyományaira épülő identitásunkat, múltunkból eredő civilizációnkat, örökíthessük gyermekeink életébe. Fenti dolgokban elmélyülés egy előretekintő feladat. Elevenítsük fel *Josephus Flavius* gondolatát: „Ha a külső ellenség igaz le bennünket, azért a balsorsot okolhatjuk; de ha az itthoni gazemberek előtt hunyázkodunk, az nyilvánvaló gyávaság és szolgálalkúság.”⁸ Higyjük el, minden látszat ellenére, nem csupán a múlt van birtokunkban. A jövő minden időben civilizációjának tetőpontján átbillenve folytatódik. Így az Atlanti-óceán mindkét partján élő embereké a jövő is, ha együtt teszünk érte és nem ellene.

⁸ Flavius. A zsidó háború 286. o